

Bilthoven, 14 april 2014

Beste heer Poot, beste Frans,

Hierbij onze reactie op je brieven betreffende de formatiebesprekingen. Omdat de reacties van Beter De Bilt en de PvdA grotendeels onze mening verwoordden, leek het ons niet noodzakelijk een directe reactie te geven op je eerste brief. Op deze tweede brief willen wij wel reageren.

Ondanks de ruime bestuurservaring die de vier partijen hebben, blijft voor ons nadrukkelijk overeind staan, dat een coalitie met drie verliezende partijen geen recht doet aan de verkiezingsuitslag. Je kunt het een gemiddelde inwoner niet kwalijk nemen als hierdoor het gevoel ontstaat dat 'er toch niet geluisterd wordt.' Die keuze is in tegenstelling met jullie wens 'om te werken aan een meer open bestuurscultuur, zowel tussen college en raad als tussen bestuur en inwoners.'

Wat ons betreft had de wens van de kiezer beter tot zijn recht moeten komen. Ebbe Rost van Tonningen is er voor de tweede keer in geslaagd om op eigen kracht vier zetels te halen. Dat betekent dat Beter De Bilt een eerlijke kans had moeten krijgen. D66 had hier niet op persoonlijke voorkeuren moeten selecteren, maar haar oude idealen van bestuurlijke vernieuwing en democratisering leidend moeten laten zijn. D66 had over haar eigen schaduw moeten springen.

Bovendien zijn er meer winnaars geweest, zoals SGP en SP, die daarom meer voor de hand hadden gelegen dan de huidige keuze. Ook de SP onderschrijft de wens om te komen tot een brede duurzaamheidsagenda: financieel-economisch, sociaal-maatschappelijk en ecologisch. Het had voor de hand gelegen om ook met de SP te onderhandelen over dergelijk beleid.

In dat kader is er bij ons ook enige teleurstelling over uw opmerking over "bestuurservaring". Door deze opstelling voorkomt u dat andere, bij deze verkiezing winnende partijen bestuurservaring gaan opdoen, en daardoor houdt u de huidige status quo in stand. Eigenlijk zegt u hiermee dat De Bilt altijd door de gevestigde partijen bestuurd dient te worden. Dat is opmerkelijk uit de pen van een democraat.

Verder is jullie omschrijving van een 'brede coalitie, met partijen van links tot rechts' is feitelijk onjuist. Met VVD, CDA en D66 zijn er drie rechtse partijen aan het roer. Links is niet drie keer rechts, en wij verwachten dan ook niet dat GroenLinks veel van haar idealen zal kunnen realiseren. Dit doet bovendien geen recht aan een verkiezingsuitslag waarbij er vier zetels van rechts naar links zijn gegaan.

Verder schrijven jullie dat "er voor de huidige beoogde coalitie (D66, VVD, CDA en GroenLinks) een breder draagvlak in de raad bestaat dan voor alle andere mogelijke coalities." Dit is een opmerking in het kader van: wij van Wc-eend adviseren Wc-eend. Natuurlijk is het zo dat elke coalitie die berust op een meerderheid, de steun heeft van de meerderheid. Veel belangrijker is de vraag of deze coalitie de inwoners van De Bilt vertegenwoordigt. Wij bestrijden dat.

Op basis van het voorgaande constateren wij dat de voorgestelde coalitie uitblinkt in conservatisme en gebrek aan lef. Na decennia door deze partijen te zijn bestuurd, vraagt onze samenleving om nieuw elan om de nieuwe problemen het hoofd te bieden. *"We cannot solve our problems with the same thinking we used when we created them"*, zoals Albert Einstein al eerder zei. De SP blijft het jammer vinden dat D66 kiest voor oude wijn in nieuwe zakken. Een gemiste kans.

Met vriendelijke groet,

namens de SP-fractie,
Menno Boer.