

Utrecht, 14 oktober 2010

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex. Art. 47 van het Reglement van Orde aan het college van GS gesteld door P.W. Duquesnoy van de Socialistische Partij over de baggerwerkzaamheden op het Hessingterrein.

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

Op 27 september 2005 kwam via de Milieuklachtentelefoon van de provincie Utrecht een melding binnen van verontruste bewoners van de Utrechtseweg in De Bilt. Volgens deze melding werden er graafwerkzaamheden uitgevoerd in de Biltse Grift achter op het terrein van de firma Hessing aldaar. Uit de controle die vervolgens door de provincie werd verricht, bleek dat de heer Hessing bezig was geweest om de Biltse Grift over een lengte van 800 meter 1,5 tot 2,5m in zuidelijke richting te verleggen. Uit analyseresultaten uit juli 2005 van waterbodemonderzoeken van het HDSR bleek dat de waterbodem van de Biltse Grift zwaar verontreinigd is (klasse 4 slib).

De firma Hessing werd verplicht het verplaatste slib te saneren voor 28 januari 2010. Op 28 januari bleek de firma Hessing nog geen actie ondernomen te hebben. Na vragen van de SP heeft de provincie daarop een concept last onder dwangsom verzonden. Op 21 mei 2010 heeft de provincie een plan van aanpak ontvangen. Het is beoordeeld door de afdeling Vergunningverlening, die er een tweetal aanwijzingen op heeft gegeven. Deze aanwijzingen hebben betrekking op de omvang van de werkzaamheden en het tijdsbestek waarbinnen gestart diende te worden.

Tussen 4 en 7 oktober jl. hebben op het Hessingterrein de geplande baggerwerkzaamheden plaatsgevonden. Een en ander was vanaf de openbare weg zichtbaar. Bij een korte inspectie door leden van de SP-fractie op 8 oktober bleek echter dat de baggerwerkzaamheden niet hebben plaatsgevonden langs de Biltse Grift, zoals te verwachten was, maar buiten de loop van de Grift, aan de voet van de tankval.

E.e.a. leidt tot de volgende vragen:

1. Klopt bovenstaande omschrijving van de situatie?
2. Zijn GS op de hoogte is van het feit dat er werkzaamheden op het terrein hebben plaatsgevonden?
3. Komt de plek van de werkzaamheden overeen met de plek waarover in 2005 de melding ontvangen is?
4. Komt de plek van de werkzaamheden overeen met het plan van aanpak dat de provincie op 21 mei heeft ontvangen van de firma Hessing?
5. Beschouwt u de verrichte werkzaamheden voldoende om te stellen dat het zwaar verontreinigde slib gesaneerd is?
6. Indien nee op vraag 3: Bent u van plan handhavend op te treden? Indien ja, in welke vorm? Indien nee, waarom niet?
7. Maakt de plek waarop tussen 4 en 7 oktober gebaggerd is, deel uit van de Nieuwe Hollandsche Waterlinie, en daarmee van het Nationaal Erfgoed, de Werelderfgoedlijst en de lijst van Rijksmonumenten?
8. Had de firma Hessing toestemming om hier te baggeren? Zo nee, bent u van plan handhavend op te treden en op welke wijze gaat u optreden? Of kiest u ervoor niet handhavend op te treden en waarom dan niet?
9. Wie betaalt de kosten voor deze sanering, uitgevoerd tussen 4 en 7 oktober?